



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Adresa nr. 6663/2025 din 18.06.2025



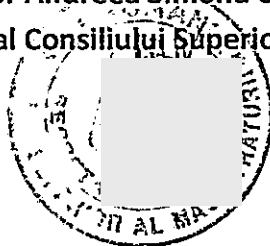
Doamnei Ioana BRAN-VOINEA,
Secretarul general al Camerei Deputaților

Stimată doamnă secretar general,

Ca urmare a adresei dumneavoastră nr. Plx121/2025, Plx124/2025 din 6 mai 2025, prin care ați transmis Consiliului Superior al Magistraturii *Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor*, în vederea avizării, vă comunicăm alăturat Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 87 din 17 iunie 2025, prin care a fost avizată negativ această propunere legislativă.

Cu deosebită considerație,

Judecător Andreea Simona UZLĂU,
Secretarul general al Consiliului Superior al Magistraturii



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 87

din 17 iunie 2025

Analizând *Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor*, transmisă spre avizare de Camera Deputaților,

În temeiul dispozițiilor art. 39 alin. (3) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți (15 voturi pentru „avizare negativă”, 2 voturi pentru „avizare favorabilă”)

PLENUL

CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art. 1 - Avizează negativ *Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor*, pentru motivele prezentate în Anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2 - Prezenta hotărâre se comunică Camerei Deputaților, potrivit legii.

Dată în București, la data de 17 iunie 2025.

Judecător Elena COSTACHE ✓
Președintele Consiliului Superior al Magistraturii



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Anexă la Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 87 din 17 iunie 2025

AVIZ

**referitor la Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 303/2022
privind statutul judecătorilor și procurorilor**

În urma examinării *Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor*, transmisă spre avizare de Camera Deputaților,

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

În temeiul dispozițiilor art. 39 alin. (3) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii,

În baza Hotărârii nr. 87 din 17 iunie 2025 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii,

Avizează negativ Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, pentru următoarele considerente:

În esență, propunerea legislativă vizează modificarea unor reglementări referitoare la evaluarea profesională a judecătorilor și procurorilor, astfel încât:

- să fie supuși evaluării profesionale și judecătoria de la Înalta Curte de Casație și Justiție, inclusiv președintele, vicepreședinții și președinții de secție de la această instanță; în acest sens, se propune ca evaluarea președintelui, vicepreședinților și a președinților de secție să fie realizată de o comisie formată din 3 judecători membri aleși ai Secției pentru judecători din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, cu grad cel puțin de curte de apel, desemnați de Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, iar evaluarea celorlalți judecători de la Înalta Curte de Casație și Justiție să fie realizată de o comisie alcătuită din președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție și 2 judecători din Secția pentru judecători din cadrul Consiliului Superior al



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Anexă la Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 87 din 17 iunie 2025

Magistraturii, cu grad cel puțin de curte de apel, desemnați de Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii;

- dosarul de evaluare să cuprindă și date statistice referitoare la numărul contestațiilor pentru tergiversarea procesului sau privind durata procesului penal admise;
- în procedura de evaluare comisiile să consulte baroul din circumscripția instanței sau parchetului în care activează judecătorul sau, după caz, procurorul evaluat, inclusiv în cazul evaluării judecătorilor și procurorilor care ocupă funcții de conducere;
- reevaluarea judecătorilor și procurorilor care primesc calificativul "Satisfăcător" să fie realizată în termen de 1 an de la data finalizării evaluării în care au obținut acest calificativ.

Sub un prim aspect, Plenul apreciază că trebuie avut în vedere faptul că reglementarea actuală referitoare la statutul judecătorilor și procurorilor este de dată relativ recentă, Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor intrând în vigoare la data de 16 decembrie 2022.

În aceste condiții, nevoia unei noi intervenții normative în această materie ar trebui pusă în relație cu eventuale disfuncționalități majore constatate în procesul de aplicare a noilor dispoziții legale, care să reclame modificarea sau completarea urgentă a cadrului normativ. Or, din perspectiva sistemului de evaluare profesională a judecătorilor și procurorilor nu au fost identificate asemenea disfuncționalități.

Este bine cunoscut faptul că orice inițiativă legislativă nu trebuie să ignore nevoia destinatarilor normelor juridice de a se raporta la un cadru normativ stabil și predictibil, context în care instabilitatea cadrului normativ trebuie evitată întrucât afectează calitatea acestuia și conduce, inevitabil, la incertitudine juridică și, uneori, chiar la abordări neunitare în procesul de aplicare a legilor.

Tocmai pentru acest motiv, mai cu seamă când se pune problema modificării reglementărilor referitoare la statutul judecătorilor și procurorilor, orice demers de modificare sau completare a legislației trebuie atent evaluat înainte de a fi inițiat, fiind evident faptul că promovarea unor inițiative legislative numeroase și fragmentate nu poate fi în consonanță cu reperele firești care trebuie să caracterizeze procedura legislativă. Cu atât mai mult, fiind vorba de statutul magistraților, eventuale modificări repetate, la intervale mici de timp, nu ar putea aduce vreun beneficiu real pentru calitatea cadrului normativ.

Pe aceste premise, chiar și atunci când ar fi necesare unele intervenții normative, situație care nu se regăsește în privința propunerii legislative transmise spre avizare, este de dorit ca



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Anexă la Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 87 din 17 iunie 2025

acestea să nu fie promovate separat și fragmentat. Dimpotrivă, un demers de modificare a legislației referitoare la statutul judecătorilor și procurorilor trebuie să fie precedat de o analiză consistentă, care să identifice toate sau cât mai multe dintre aspectele care reclamă modificări sau completări și să creeze premisele pentru un viitor cadru normativ coerent, corelat și, în același timp, stabil.

Or, este evident faptul că propunerea legislativă transmisă spre avizare nu răspunde acestor exigențe.

Pe de altă parte, intervalul de timp trecut de la intrarea în vigoare a Legii nr. 303/2022 și perioadele în care trebuie realizată evaluarea, coroborate cu dispozițiile tranzitorii ale art. 284 alin. (2) din Legea nr. 303/2022 în virtutea cărora procedurile de evaluare în curs la data intrării în vigoare a acestei legi rămân supuse dispozițiilor legale anterioare, au permis doar într-o mică măsură aplicarea și verificarea în practică a noului cadru legal în materia evaluării judecătorilor și procurorilor, fără a fi semnalate deficiențe ale noilor reglementări.

În aceste condiții, apare ca prematură orice discuție referitoare la modificarea acestui cadru legal, un astfel de demers putând fi realizat după o perioadă semnificativă de aplicare a acestor reglementări și după o analiză pertinentă a tuturor aspectelor semnalate în această perioadă.

Sub un alt aspect, în ceea ce privește propunerea ca evaluarea profesională să privească și judecătorii Înaltei Curți de Casație și Justiție, Plenul consideră că soluția normativă consacrată în prezent prin art. 88 alin. (2) din Legea nr. 303/2022, în conformitate cu care aceștia nu sunt supuși evaluării profesionale, reprezintă expresia firească a faptului că tocmai exercitarea funcției de judecător la instanța supremă este prin ea însăși suficientă pentru a dovedi îndeplinirea criteriilor de calitate, eficiență și integritate, care trebuie să caracterizeze activitatea oricărui judecător.

Astfel, participarea la concursul de promovare la Înalta Curte de Casație și Justiție este permisă doar judecătorilor care au îndeplinit efectiv cel puțin 5 ani funcția de judecător la curtea de apel, au obținut calificativul "foarte bine" la ultimele 3 evaluări, nu au fost sancționați disciplinar în ultimii 3 ani, cu excepția cazurilor în care a intervenit radierea sancțiunii disciplinare și au o vechime în funcția de judecător sau procuror de cel puțin 18 ani. Concursul de promovare constă într-o probă având ca obiect evaluarea hotărârilor judecătorești redactate și un interviu susținut în fața Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, în cadrul interviului fiind evaluate aspecte referitoare la integritate, modul în care candidații se raportează la valori precum independența justiției și imparțialitatea judecătorilor, motivația candidatului,



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Anexă la Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 87 din 17 iunie 2025

competențele umane și sociale ale candidatului, conduita profesională a acestuia și relațiile cu personalul instanțelor.

În același timp, activitatea desfășurată în cadrul instanței supreme contribuie inerent la consolidarea reperelor verificate anterior în procedura de promovare la această instanță, astfel încât este evident că exercitarea funcției de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție constituie în sine dovada unei activități profesionale desfășurată la standarde înalte de calitate, eficiență și integritate și a unei preocupări continue pentru dezvoltarea profesională.

Pe de altă parte, pentru ipoteza în care, în pofida acestor veritabile garanții profesionale, s-ar înregistra totuși unele abateri de la aceste standarde, cadrul normativ în vigoare cuprinde instrumentele adecvate care să asigure, inclusiv prin posibilitatea angajării răspunderii disciplinare, abordarea corectă în funcție de specificul fiecărei situații ivite.

În aceste condiții, derularea unei proceduri de evaluare profesională a judecătorilor de la Înalta Curte de Casație și Justiție ar constitui un demers care, fără a avea nicio justificare, ar mai și conduce la consumarea de resurse semnificative, implicând activități care s-ar desfășura pe parcursul întregii perioade evaluate.

Pe aceste premise, Plenul consideră că soluția normativă consacrată de art. 88 alin. (2) din Legea nr. 303/2022 constituie o consecință firească a garanțiilor profesionale asociate funcției de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție și nu se impune modificarea acesteia.

În final, în legătură cu propunerile prin care se instituie obligația comisiilor de evaluare de a consulta baroul din circumscripția instanței sau parchetului în care activează judecătorul sau procurorul evaluat, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii constată că în cazul evaluării judecătorilor de la Înalta Curte de Casație și Justiție și a procurorilor de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și de la structurile centrale ale Direcției Naționale Anticorupție și Direcției de Investigare a Infraacțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism o astfel de obligație ar conduce la consultarea tuturor barourilor din țară pentru fiecare judecător sau procuror supus evaluării, fapt care ar fi nu doar excesiv, ci și de o utilitate îndoielnică.



Judecător Elena COSTACHE,
Președintele Consiliului Superior al Magistraturii



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011